

UN-REDD PROGRAMME



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Empowered lives.
Resilient nations.



UNEP

Informe del Primer encuentro de la Junta directiva

PROGRAMA ONU-REDD

15-16 de junio de 2017
Roma, Italia

Índice

Resumen de las decisiones adoptadas	3
Introducción	4
Capítulo 1 de la agenda: apertura	4
1.1 Introducción por parte del Presidente; bienvenida por parte de PNUMA y FAO como anfitriona	4
1.2 Aprobación de la agenda y cuestiones organizativas	6
Capítulo 2 de la agenda: revisión de los avances realizados	7
2.2 Resultados de la encuesta global ONU-REDD	9
Capítulo 3 de la agenda: plan de trabajo y presupuesto	10
3.1. Asistencia técnica para la implementación de la REDD+ 2018-2020	10
3.2. Asignación de costes directos para la secretaría en 2018	11
Capítulo 4 de la agenda: futuras oportunidades estratégicas	12
4.1. Enfoques de inclusión social	12
4.2. El Programa ONU-REDD y el Fondo Verde para el Clima	14
4.3. Movilización de recursos	15
4.4. Marco de resultados y enfoque de seguimiento	16
Próxima reunión y otros asuntos	17
Anexo 1: lista final de participantes	18

Resumen de las decisiones adoptadas

Decisión 1:

Los miembros de la Junta directiva aprobaron la agenda para el Primer encuentro de la Junta directiva.

Decisión 2:

La Junta directiva aprobó el 8º Informe anual consolidado de avances del Fondo del Programa ONU-REDD 2016.

Decisión 3:

La Junta directiva aprobó el Plan de trabajo 2018-2020 de asistencia técnica para la implementación de la REDD+ sobre la base de fondos actualmente disponibles y aprobó la asignación de financiación para 2018, teniendo en cuenta los comentarios recibidos en su primer encuentro.

La Junta directiva solicitó a la secretaría la difusión de los planes y presupuestos anuales para 2019 y 2020 con anticipación a los encuentros de dicha Junta, de modo que puedan producirse las consultas y revisiones oportunas.

La Junta directiva revisará el plan de trabajo y presupuesto anual y ajustará sus prioridades y componentes del modo que sea necesario.

La Junta directiva también solicitó a la secretaría la presentación del marco completo de resultados a nivel de productos obtenidos y que se refuercen los vínculos con el nivel de los resultados.

La Junta directiva alentó a los países a promover la participación de todas las partes interesadas relevantes y asegurar que las consultas sobre asistencia técnica a nivel nacional sean inclusivas. La Junta pidió a la secretaría que aporte evidencias de dichas consultas.

Decisión 4:

La Junta directiva aprobó los costes directos de los servicios de secretaría para 2018.

Introducción

1. El Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones de la deforestación y la degradación de bosques en los países en desarrollo (Programa ONU-REDD) celebró el Primer encuentro de su Junta directiva los días 15 y 16 de junio en Roma, Italia, en la sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
2. La reunión estuvo presidida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), representado por Nik Sekhran, Director de Desarrollo Sostenible en la Dirección de políticas y de apoyo de programas. Participaron en la reunión 34 personas (ver anexo I). Todos los documentos y presentaciones están disponibles en el [espacio de trabajo del Programa ONU-REDD](#).
3. La Junta directiva estuvo precedida por reuniones informativas preparatorias el 14 de junio, que trataron cuestiones organizativas, el marco de resultados y el enfoque de seguimiento, el plan de trabajo y el presupuesto 2018-2020, el intercambio de información sobre financiación de REDD+, así como consultas internas por parte de los miembros de la Junta.

Capítulo 1 de la agenda: apertura

4. Se dio la bienvenida por parte del Presidente, el Director Ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Directora General Adjunta de la FAO para Clima y Recursos Naturales. La Junta aprobó a continuación la agenda (decisión 1).

1.1 Introducción por parte del Presidente, bienvenida por parte del PNUMA y la FAO como anfitriona

5. El Presidente dio la bienvenida a sus compañeros al Primer encuentro de la Junta directiva del Programa ONU-REDD, subrayando la importancia de la implicación de las partes interesadas en la REDD+. Destacó también la importancia de forjar auténticas alianzas, consensos y políticas inclusivas y sensibles al género para asegurar que el Programa genera el cambio transformacional necesario para reducir la deforestación y la degradación de los bosques al tiempo que se generan otros beneficios para el desarrollo. El Presidente reconoció y dio la bienvenida a los gobiernos, pueblos indígenas, organizaciones de la sociedad civil y donantes al Primer encuentro de la Junta directiva.
6. Al revisar los logros del programa ONU-REDD en 64 países socios, el Presidente destacó el valor añadido de las Naciones Unidas como facilitador y coordinador honesto, que busca soluciones políticas que funcionen para todos, y subrayó también la importancia de asegurar que los países se mantienen al volante. Realzó el rol continuo del Programa ONU-REDD a medida que los países avanzan en la incorporación de la REDD+ en las contribuciones determinadas a nivel nacional y el papel de las acciones de la REDD+ en el logro de los objetivos de desarrollo sostenible. No obstante, destacó los continuos retos a los que tiene que hacer frente el Programa, principalmente la falta de financiación del Fondo en comparación con las demandas de los países socios. El Presidente terminó dando las gracias a

los miembros de la Junta por aportar su conocimiento y experiencia a los debates estratégicos y su rol a la hora de ayudar al programa a afrontar los retos que tiene por delante.

7. Maria Helena Semedo, Director General Adjunta de la FAO para Clima y Recursos Naturales agradeció al Presidente sus palabras de aliento en la apertura del encuentro. Semedo destacó la importancia de esta cita en el momento en el que Programa ONU-REDD entra en su segunda fase. Dio después la bienvenida a los representantes de los países, los donantes, los pueblos indígenas y la sociedad civil, así como a los compañeros de las agencias de las Naciones Unidas. Semedo hizo notar que el Programa ONU-REDD es un ejemplo de buenas prácticas de colaboración entre las Naciones Unidas, con varias agencias trabajando juntas por un mismo fin, en alianza con países, partes interesadas y el sector privado. Defendió que es posible aumentar la productividad agrícola y la seguridad alimentaria a la vez que se detiene o incluso se revierte la deforestación y que la REDD+ debería ser reconocida como una forma de transformar el desarrollo compatible con los bosques. También destacó la importancia del Programa no solo para apoyar a los países a avanzar hacia la implementación de la REDD+ sino también para contribuir a la visión de un desarrollo sostenible a nivel mundial.
8. Semedo aseguró que mientras que en la primera fase se había trabajado para establecer instituciones, esta segunda fase trabajará en acciones para abordar la deforestación y la degradación forestal. Observó que el Acuerdo de París solo menciona los bosques y la REDD+ (y no la agricultura y los océanos), poniendo a ONU-REDD en primera línea de la acción climática. La FAO tiene también el Acuerdo de Marrakech. Entre los 145 países que presentaron contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, siglas en inglés), la gran mayoría mencionan los bosques al hablar de mitigación y la mayoría los incluyen en su estrategia de adaptación. La REDD+ puede catalizar un cambio profundo, duradero y significativo. El programa ONU-REDD también puede ofrecer una importante contribución a la agenda de desarrollo sostenible. No podemos erradicar la pobreza sin los bosques. También es crítico para la seguridad alimentaria e el marco de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 14 y 15. En diciembre de 2016, la FAO aprobó su estrategia de cambio climático, que subraya la importancia de integrar la agricultura, la silvicultura y la pesca. La FAO no entiende los bosques de forma aislada, sino integrada, añadió.
9. Semedo mencionó entonces Costa Rica, Chile, Gambia y Ghana como ejemplos del potencial aumento de la producción agrícola y la seguridad alimentaria al tiempo que se reduce la deforestación mediante un enfoque integrado. Destacó a continuación ejemplos de apoyo del Programa ONU-REDD: numerosos países socio están produciendo datos forestales por primera vez, los países están adoptando estrategias nacionales y planes de acción gracias al apoyo de ONU-REDD, y más del 70% de las presentaciones de niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales (NREF/NRF) ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (CMNUCC) han recibido el apoyo de ONU-REDD.
10. Semedo concluyó señalando que el éxito queda demostrado en cómo trabajamos sobre el terreno y en cómo interactuamos con los países y actores no estatales. El Programa necesita construir sobre esto y hacerlo incluso mejor en la segunda fase. El Programa ONU-REDD, advirtió, no se sostiene solo o desconectado. Al contrario, a lo largo de los procesos de desarrollo deben integrarse las distintas

estrategias, políticas y acciones. Semedo subrayó la importancia de la segunda fase del Programa ONU-REDD para alcanzar esta meta.

11. Erik Solheim, Director Ejecutivo del PNUMA, dio a continuación la bienvenida a los miembros de la junta directiva, conectando por videoconferencia desde Gabón. Solheim comenzó señalando que uno de los logros del que más orgulloso se siente era estar con el Programa ONU-REDD desde el principio. Este programa ha cambiado el debate sobre los bosques, llevando a un cambio radical sobre cómo protegerlos y gestionarlos. Después dio la enhorabuena a todos los países y actores implicados en la REDD+ por los avances (particularmente la reducción del 70% de la deforestación en Brasil y los éxitos a nivel político obtenidos en Indonesia) así como por los retos políticos e institucionales en los que se está avanzando. Desde el Amazonas a Asia sudoriental, pasando por Congo, ha habido muchos resultados pero queda todavía mucho por hacer.
12. Para Solheim uno de los principales errores desde el primer momento de ONU-REDD fue no implicar al sector privado desde el principio. ONU-REDD se estableció como un programa de donantes pero no se puso suficiente foco en las empresas y el sector privado. Esto debe ser rectificado. Nestlé y Unilever, por ejemplo, han recibido la presión de sus clientes. La industria del aceite de palma en Asia ha sido útil. La Asociación de Banca en Brasil ha sido bien informada. Se puede hacer mucho más con los bancos, compañías de seguros, fondos de pensiones, el sector del aceite de palma, y la pulpa y el papel. Después Solheim aseguró que, a fin de proteger los bosques, debemos usar los mismos métodos que otros sectores, por ejemplo el Protocolo de Montreal sobre la capa de ozono. Necesitamos la acción de los ciudadanos para poner presión sobre los gobiernos y las empresas, necesitamos un marco de acción y necesitamos soluciones novedosas.
13. Solheim concluyó augurando lo mejor al encuentro de la Junta y destacando que tras el éxito de los últimos diez años, daría la bienvenida a una mayor acción para proteger los bosques en la próxima década. Por último señaló que el apoyo al Acuerdo de París sigue siendo fuerte pese a los últimos reveses políticos. China, Indonesia y otros están entrando entre los mayores implementadores. El sector privado está uniendo fuerzas y asegurando que seguirán adelante con el Acuerdo de París por el medio ambiente, por sus negocios y por sus clientes.

1.2 Aprobación de la agenda y cuestiones organizativas

14. El Presidente resumió los objetivos del encuentro. Señaló que las provisiones para la Junta directiva recogida en los términos de referencia del Fondo seguían siendo válidas para este encuentro tal y como se advirtió en la sesión informativa del día anterior y no eran necesarias nuevas normas de procedimiento. Se considera establecida la Junta directiva a día de hoy por duración de un año, periodo durante el cual tendrá la posibilidad de poner en marcha acuerdos de rotación. El Comité interino que fue establecido para servir de puente entre la última Junta política de Costa Rica y el primer encuentro de la nueva junta directiva acaba por tanto de concluir su mandato.
15. Después se aprobó la agenda del Primer encuentro de la Junta directiva (decisión 1).

16. El representante de Noruega destacó los logros del Programa ONU-REDD para los países forestales en desarrollo, así como el rol de las organizaciones de la sociedad civil y los pueblos indígenas trabajando en conjunto con gobiernos y Naciones Unidas. Más de 100 países han incluido ahora los bosques y el uso de la tierra en sus NDC como parte central de su agenda de mitigación. Si tienen éxito, esto supondrá una importante contribución a una reducción rápida de los gases de efecto invernadero, punto crítico para alcanzar el objetivo de los 2°C marcados en el Acuerdo de París. El Gobierno noruego reconoce el valor del trabajo de la FAO, el PNUMA y el PNUD, así como la labor de las agencias de la sociedad civil y los pueblos indígenas en la protección de los bosques, la reducción de la pobreza y la creación de oportunidades de medios de vida. El representante de Noruega confirmó a continuación el compromiso de su Gobierno de aportar hasta 240 millones de nok al Programa ONU-REDD entre 2018 y 2020. Esta aportación debe ser interpretada como un reflejo de los logros pasados del Programa así como de las necesidades identificadas y del prometedor reto que tenemos por delante con el borrador de plan de trabajo actual, además del rol crucial de los bosques en la mitigación del cambio climático y la creación de oportunidades locales de desarrollo y medios de vida. El representante alentó después a otros donantes a contribuir al Programa ONU-REDD.
17. La Junta aplaudió el anuncio de Noruega y el Presidente agradeció su liderazgo en la REDD+.

Capítulo 2 de la agenda: revisión de los avances realizados

18. El Presidente abrió la sesión reconociendo que han pasado 18 meses desde el último encuentro de la Junta política, antes de dar la palabra a la secretaria para presentar un resumen de los avances.
19. La secretaria destacó los logros del Programa en 64 países, incluyendo los resultados alcanzados a través de asistencia técnica, los programas nacionales y el apoyo específico. La secretaria agradeció entonces a los socios en la sala su trabajo para la consecución de estos resultados.
20. En lo que se refiere al Informe anual de 2016, la secretaria destacó que este refleja un año de transición durante el cual el marco de resultados del Programa fue realineado con el Marco de Varsovia para la REDD+. A continuación se centraron en los progresos en relación a los cuatro pilares del marco de Varsovia: estrategias y planes de acción nacionales; sistemas nacionales de seguimiento forestal; niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales; y el desarrollo de salvaguardias y sistemas de información sobre las salvaguardias. La secretaria destacó también los avances hacia la implementación de la REDD+, en particular el apoyo de ONU-REDD a los países para desarrollar marcos nacionales de inversión en REDD+ a fin de hacer operativas las estrategias nacionales. Además, el Programa ha seguido haciendo progresos en áreas transversales, entre ellas el género, la acción de REDD+ basada en la comunidad, la involucración del sector privado y la gestión del conocimiento. Se examinaron con más detenimiento los avances sobre el Programa ONU-REDD en términos de inclusión social en el punto 4.1 de la agenda.
21. A finales de 2016, comenzó en Myanmar un nuevo Programa nacional, y estaba previsto para 2017 el inicio de dos nuevos programas en Perú y Chile. Adicionalmente, 14 países están recibiendo asistencia técnica para la implementación de la REDD+, mientras que la financiación de Suiza ha facilitado

intercambios sobre las estrategias de financiación para acciones de REDD+ en la región de América Latina y Caribe.

Comentarios por parte de la Junta

22. Los miembros de la Junta agradecieron el informe detallado. Se reconoció y apreció la aplicación de las sugerencias realizadas previamente sobre el informe, y se realizaron también algunas otras sugerencias adicionales para aumentar la accesibilidad y utilidad de futuros informes. Entre estas consideraciones se incluía el poner en relieve en mayor medida cómo ha avanzado cada país individual hacia el Marco de Varsovia o la consecución de las NDC, al tiempo que se articulaba el rol específico del apoyo de ONU-REDD. Algunos miembros de la Junta sugirieron que se aportase información adicional sobre la labor del Programa con el sector privado, incluidas las lecciones aprendidas, y las sinergias con otros mecanismos multilaterales como el Fondo para reducir las emisiones de carbono (FCPF, siglas en inglés).
23. Numerosos miembros comentaron el reporte sobre inclusión social. Noruega agradeció a la secretaría la información sobre los resultados de género y, en la misma línea, destacó que les gustaría un mayor reporte sobre los avances y la eficiencia en el trabajo con pueblos indígenas y sociedad civil. Los representantes de los pueblos indígenas reconocieron los logros en inclusión social pero ratificaron el llamamiento a un mayor reporte sobre la implicación a nivel comunitario.
24. Los miembros de la Junta tenían distintos puntos de vista sobre cómo mejorar la estética y legibilidad del informe: Noruega y Suiza defendían un mayor uso de las redes sociales como una vía complementaria para comunicar los resultados, y subrayaron los beneficios que reportaría incluir más gráficos, historias de éxito y “voces desde el terreno”. Los representantes de la sociedad civil manifestaron que el estilo actual de reporte cubre las necesidades del Programa y advirtieron que la ventaja comparativa del Programa ONU-REDD debía estar sobre el terreno antes que en la comunicación a nivel global.
25. Varios miembros solicitaron un mayor peso para las lecciones aprendidas y el intercambio de conocimiento. México destacó el éxito de los intercambios sur-sur en la región, mientras que Malasia señaló que el Informe anual podría servir como guía para otros países que deseen replicar los éxitos del Programa y aprender de los retos. Madagascar suscribió estos comentarios, subrayando el rol crítico del intercambio de conocimiento sur-sur para avanzar en los procesos nacionales de REDD+.
26. Respecto al reporte, Noruega realizó una serie de peticiones:
 - que el MPTF prepare un informe de los balances financieros y los compromisos no certificados;
 - una breve nota informativa sobre los sistemas de auditoría del Programa ONU-REDD; y
 - si habrá el próximo año un informe final por el periodo total del SCN.
27. El representante de la secretaría agradeció a la Junta sus comentarios y las agencias de ONU-REDD ayudaron a responder a los puntos señalados. Las agencias explicaron que un tema sobre el que se podría mejorar el reporte es la impresionante ventaja del Programa, tanto en términos de financiación por otras fuentes como por las sinergias políticas mediante la colaboración con otras iniciativas de las

agencias. La Junta directiva aprobó a continuación el octavo Informe anual consolidado de avances del Fondo del 2016 del Programa ONU-REDD (Decisión 2).

2.2 Resultados de la encuesta global de ONU-REDD

28. El Presidente invitó al PNUMA a presentar los resultados preliminares de la encuesta global desarrollada entre los referentes de los 64 países socio, así como con una serie de representantes, desde pueblos indígenas hasta organizaciones de la sociedad civil, implicados en el gobierno global del Programa ONU-REDD en los últimos años. Los resultados de la encuesta ayudarán al Programa ONU-REDD a medir la demanda y las crecientes necesidades de apoyo, así como a alinear mejor los servicios de conocimiento.
29. En general, aseguró el PNUMA, el 80 por ciento de los referentes indicaron que en los próximos tres años solicitarían un nivel regular o alto de apoyo del Programa ONU-REDD. Las demandas estarían equitativamente distribuidas entre los cuatro pilares del Marco de Varsovia. Dentro de cada pilar, destacaban ciertas áreas, como por ejemplo la integración de la REDD+ en las NDC/ODS. También destacó la necesidad de mayor apoyo en inversiones y fuentes de financiación para las acciones de REDD+. Después, en la sesión sobre inclusión social (capítulo 4.1 de la agenda), se hizo una devolución preliminar de los resultados de la encuesta para los representantes de la sociedad civil.

Comentarios por parte de la Junta

30. Los miembros de la Junta señalaron que las respuestas indicaban un alto nivel de demanda de apoyos específicos y preguntaron cómo iba a prestar el programa esta modalidad de apoyo en el futuro. La CE sugirió que una gestión más específica del conocimiento podría ayudar a cubrir esta necesidad. Japón subrayó que la encuesta mostraba una demanda generalizada de apoyo a la preparación para la REDD+. Los miembros suscribieron la necesidad de un mayor debate y apoyo a la financiación de la REDD+ y reconocieron el apoyo actual al desarrollo de estrategias nacionales en marcos de inversión.
31. Malasia manifestó su preocupación de que la menor demanda de apoyo para los niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales (NREF/NRF) reflejaba las carencias significativas en cuanto a capacidades técnicas para completar las presentaciones de los reservorios de carbono y las actividades de emisiones. El representante destacó esta área como una oportunidad en la que podría avanzar el Programa ONU-REDD.
32. Se puso de manifiesto que estos resultados preliminares estaban concebidos para abrir un debate y que el análisis se vería enriquecido a medida que la encuesta avanza y es finalizada. Los resultados serán compartidos con todas las partes de ONU-REDD una vez finalizados.

Capítulo 3 de la agenda: plan de trabajo y presupuesto

3.1. Asistencia técnica para la implementación de REDD+ 2018-2020

33. El Presidente abrió la sesión destacando la naturaleza orgánica del plan de trabajo y el presupuesto antes de dar la palabra a la secretaría para presentar una visión general del programa 2018-2020.
34. La secretaría señaló que el programa de asistencia técnica 2018-2020 para la implementación de la REDD+ adquiere un enfoque dual con un presupuesto multianual para permitir que el programa funciones en dos niveles: a nivel nacional y a nivel de gestión global del conocimiento.
35. La FAO presentó a continuación el apoyo nacional, destacando que el programa 2018-2020 se construiría sobre la ventaja comparativa de cada agencia con el fin de apoyar a los países más avanzados a pasar de la preparación a la implementación de la REDD+ y los pagos basados en resultados. La FAO resumió el diseño y proceso de consulta llevado a cabo en cada uno de los nueve países identificados, incluyendo la identificación de necesidades de asistencia técnica y el nivel de implicación de la sociedad civil y los pueblos indígenas. El programa adopta un enfoque multianual con una gestión flexible anual. En cualquier caso el Programa ONU-REDD seguirá trabajando continuamente con los países socios para determinar sus prioridades y responder a sus necesidades.
36. El PNUMA presentó a continuación el componente de gestión del conocimiento del plan de trabajo, que se basa en las lecciones aprendidas del Programa para recopilar y difundir el conocimiento relevante a fin de que los países y socios puedan avanzar en la transición preparación-implementación-resultados. Los tres objetivos principales son: proveer a los países socio con un conjunto de soluciones innovadoras que son fácilmente aplicables; abogar por el rol de los bosques en la acción climática y el desarrollo sostenible; y permitir a los países que integren plenamente la REDD+ en los ODS y las NDC. La propuesta ha sido diseñada sobre la base del principio de que existe el conocimiento necesario entre los países socio de ONU-REDD y las agencias: la clave es hacerlo disponible donde, cuando y como sea necesario.

Comentarios por parte de la Junta

37. Noruega agradeció al Programa ONU-REDD por el plan de trabajo y el presupuesto, destacando que muestran el carácter único de las Naciones Unidas en el espacio de la REDD+ y da la pauta para invitar a otros donantes. Noruega también destacó la necesidad de completar el marco de resultados a nivel de productos y de vincularlo con el nivel de resultados.
38. México agradeció al Programa ONU-REDD por su asistencia técnica, que ha generado capacidad en el país en áreas críticas de la REDD+ y sin la que no habrían podido alcanzar el mismo nivel de avances respecto al Marco de Varsovia. México destacó también la importancia de contar con enfoques regionales para las acciones de REDD+, incluyendo el intercambio de conocimiento y la cooperación sur-sur. México y Colombia apreciaron haber sido seleccionados como países prioritarios para el TA

2018-2020 y se comprometieron a compartir sus experiencias con otros países de América Latina. Suiza suscribió la importancia de los enfoques regionales, señalando que los procesos regionales son eficientes y pueden vincular la gestión global del conocimiento con el trabajo a nivel nacional. El Presidente respondió a estos comentarios subrayando la importancia del componente de la gestión global del conocimiento a nivel regional y nacional.

39. Durante el debate, algunos miembros de la junta destacaron la importancia de las consultas para los planes de trabajo y los presupuestos de REDD+, incluyendo a los referentes gubernamentales, representantes de la sociedad civil y pueblos indígenas, como es habitual en la práctica de ONU-REDD. Haciendo notar que algunas consultas no se habían llevado a cabo, los miembros de la Junta directiva solicitaron que los planes de trabajo y los presupuestos nacionales fuesen puntualmente informados a través de consultas con las partes interesadas de cada país antes de su finalización. Más aún, que la secretaría informe a la Junta directiva sobre dichas consultas para los planes de trabajo de asistencia técnica de 2019 y 2020. Los representantes de los pueblos indígenas también pidieron que ONU-REDD siga explorando financiación específica para las comunidades indígenas implicadas en la acción REDD+.
40. Algunos miembros del comité señalaron que aunque destacar las alianzas con otras asociaciones e iniciativas era útil y el alcance de gestión del conocimiento de áreas temáticas era admirable, el Programa ONU-REDD debía asegurar que su foco sigue estando en el mandato y saber hacer del Programa. Por último, numerosos miembros de la Junta solicitaron que los planes de trabajo y los presupuestos se compartan previamente con la Junta directiva antes de las reuniones para su aprobación (decisión 3).
41. Tras el rico y exhaustivo debate, la Junta directiva aprobó el plan de trabajo 2018-2020 de asistencia técnica para la implementación de la REDD+ con una serie de recomendaciones (decisión 3).

3.2. Asignación de costes directos para la secretaría en 2018

42. El Presidente abrió la sesión señalando que el tamaño y presupuesto de la secretaría se ha reducido significativamente.
43. La secretaría presentó los gastos de 2018 en línea con sus cinco funciones principales: servicio a los órganos de gobierno de ONU-REDD; gestión de relaciones externas; movilización de recursos para el corpus de trabajo del Programa ONU-REDD; gestión del seguimiento, reporte y evaluación; y coordinación del programa. Los costes de la secretaría para 2018 serán cubiertos con los fondos no gastados en 2016 y el presupuesto refleja gastos mínimos de personal y viajes. Equivale al 4,9% del desembolso estimado del Programa para 2018, de forma proporcionada con la naturaleza y características específicas del mismo.
44. Los costes de la secretaría fueron aprobados (decisión 4).

Capítulo 4 de la agenda: futuras oportunidades estratégicas

4.1. Enfoques de inclusión social

45. El Presidente abrió la sesión antes de dar la palabra a los ponentes de la agencia para debatir los avances del Programa ONU-REDD sobre enfoques de inclusión social.
46. Primero, el PNUMA ofreció un breve resumen de los resultados de la encuesta de pueblos indígenas/sociedad civil. Puso en relieve el limitado número de respuestas recibidas, dada la dimensión pequeña pero importante de la muestra. Por encima de todo, el resultado más importante es que la creación de capacidades nacionales sobre cuestiones de tenencia de la tierra y la implicación de las partes interesadas y los enfoques participativos siguen siendo prioridades críticas. De las modalidades de apoyo ofrecidas por el Programa, el apoyo específico era la más destacada, reflejando los mismos resultados que la encuesta de países.
47. El PNUD presentó a continuación el enfoque y los avances del Programa ONU-REDD en cuanto a inclusión social en la REDD+, centrándose en tres corrientes principales: la integración transversal del género, los procesos políticos participativos y la Iniciativa REDD+ basada en la comunidad.
48. ONU-REDD ha emprendido un cambio clave respecto a la integración transversal del género, evolucionando de las orientaciones y la incidencia política en pro de la adopción de medidas a la implementación de políticas y medidas de REDD+. El PNUD destacó la publicación en 2017 sobre integración transversal del género en los procesos de REDD+ en América Latina, que cubre cuatro casos nacionales: Chile, Ecuador, Panamá y Perú. En línea con este cambio de enfoque y construyendo sobre las experiencias a nivel nacional, el Programa ONU-REDD presentó recientemente una nota metodológica sobre género.
49. El PNUD destacó los casos de Panamá y Perú como ejemplares de los logros del Programa en este ámbito. En Panamá, ONU-REDD ayudó a establecer un mecanismo de consulta específico para mujeres a fin de poder contribuir al desarrollo de la estrategia nacional de REDD+. También sirvió para identificar opciones políticas y definir una línea de base de género en asuntos forestales. En Perú, los puntos de vista de las mujeres fueron integrados en el desarrollo del plan de creación de capacidades de REDD+ de los pueblos indígenas. Los resultados incluían el establecimiento de una cuota de género del 30% para cada actividad de generación de capacidades en el Amazonas, mientras que los líderes de género masculino reconocían el valor de los puntos de vista de las mujeres en la gestión de los bosques. Las cuotas de género también formaban parte del proceso más amplio de desarrollo, dado que las mujeres eran vistas como agentes de cambio.
50. El lanzamiento de la nota metodológica sobre género de ONU-REDD en 2017 representa uno de los logros más importantes en términos de integración trasversal de género en el último año y medio. Esta nota será utilizada por los equipos de ONU-REDD, los gobiernos y otras partes interesadas para asegurar que las políticas de REDD+ son diseñadas e implementadas con perspectiva de género. La nota orienta a los usuarios a través de cinco aspectos de la integración transversal del género alineados con

el ciclo de proyecto de REDD+. El proceso desembocó también en el desarrollo de un marcador de género de ONU-REDD que permitirá a las agencias y a la Junta directiva hacer seguimiento de los avances sobre integración de género en el Programa.

51. El PNUD destacó también la diversidad de los enfoques políticos participativos que han sido establecidos, probados y consolidados en los últimos años, desembocando en un resultado general positivo. Estos abarcan desde el mapeo de partes interesadas a la gestión participativa del programa, y desde los proyectos comunitarios (CBR+) a los debates políticos participativos, así como los protocolos de consentimiento libre, previo e informado (FPIC).
52. Respecto a la Iniciativa basada en la comunidad REDD+ (CBR+), se informó del estatus, avances y primeras lecciones. El objetivo de esta iniciativa es aportar un enfoque de bases al nivel nacional y, como tal, uno de los requisitos era contar con un proceso nacional de REDD+ activo. Otros países han solicitado participar (p.ej. Colombia y Kenya). Las primeras lecciones muestran que el CBR+ es un mecanismo ideal para la implementación de la REDD+ en los países.

Comentarios por parte de la Junta

53. Los miembros de la Junta agradecieron la exhaustiva presentación al PNUD, y muchos invitaron al Programa ONU-REDD a compartir más sobre su labor de inclusión social mediante productos de conocimiento, dado que hay resultados valiosos y enfoques innovadores que beneficiarían a los socios y partes interesadas de REDD+ en todo el mundo.
54. Un enriquecedor debate trató las distintas formas por las que la REDD+ ha tenido un un impacto genuino en el desarrollo a nivel de bases. Se hicieron una serie de preguntas para aclarar algunos puntos y siguió un interesante debate sobre cómo tender puentes entre los niveles comunitario y nacional en la REDD+. En lo que se refiere a una pregunta sobre los criterios para la selección de proyectos, el PNUD contestó que resulta crítico que los planes locales de REDD+ estén bien conectados con las políticas nacionales y, viceversa, que las políticas nacionales incorporen financiación comunitaria. Esta dualidad constituye un enfoque clave para reducir de forma eficaz la deforestación.
55. Respondiendo a una pregunta sobre el tiempo dedicado a los procesos participativos (que ha sido identificado como un reto por parte de algunos países en el Informe anual de 2016), el PNUD subrayó los esfuerzos realizados por las agencias para iniciar la implicación de las partes interesadas y los procesos de participación pública tan pronto como sea posible. Aunque estos procesos llevan tiempo, aseguran la alta calidad y sostenibilidad de los resultados de REDD+.
56. Los miembros de la Junta debatieron también las opciones para una segunda fase de la iniciativa CBR+, teniendo en cuenta sus positivos resultados.
57. Tras este debate exhaustivo, el Presidente cerró la sesión.

4.2. El Programa ONU-REDD y el Fondo Verde para el Clima

58. El Presidente anunció que el objetivo de esta sesión era explorar opciones para que el Programa ONU-REDD asista a los países interesados en el acceso al “Programa de Apoyo a la preparación”, del Fondo Verde para el Clima, una ventana de financiación que podría apoyar la preparación para la REDD+.

Primera presentación: GCF

59. Juan Chang, del Fondo Verde para el Clima, resumió la evolución del fondo, así como las áreas de posibles sinergias y colaboración. Hay un número limitado pero significativo de iniciativas y agencias que proveen apoyo para la preparación para la REDD+. El GCF es el actor más joven en este ámbito, el objetivo no es reinventar la rueda sino colaborar y construir sobre el trabajo desempeñado en los últimos años. El GCF está en posición de proveer financiación en las tres fases de la REDD+. Cuando uno mira las necesidades de financiación de REDD+ debe hacerlo con una arquitectura completa, yendo más allá de los requisitos de emisiones y considerando objetivos más amplios de desarrollo. Esto requiere un nivel mayor y más estratégico de implicación y coordinación para diseñar la arquitectura financiera que los países necesitarán a fin de avanzar a lo largo de este proceso. El GCF está desarrollando una guía para explicar qué se necesita para las distintas fases de la REDD+.

60. El GCF presentó después las modalidades de apoyo: trabajo de preparación, fondo de proyectos de preparación, ciclo regular del proyecto y solicitud de propuestas (estas más específicas). A través del apoyo a la preparación de la REDD+, el GCF puede asistir a los países en el desarrollo de una estrategia de financiación de REDD+, por ejemplo. El representante destacó un área de mejora: la coordinación y comunicación con los referentes de REDD+. Esta coordinación y comunicación no es siempre lo suficientemente sólida para asegurar que las propuestas de REDD+ que el GCF recibe han sido desarrolladas con el referente. El representante aseguró que hay una alta demanda de consultas y partes interesadas en todas las fases del proceso de REDD+.

Comentarios por parte de la Junta

61. La Junta solicitó aclaración sobre numerosos puntos, entre ellos la coordinación del GCF con otros mecanismos multilaterales (como el FIP y el FCPF); la experiencia del Fondo en las distintas fases de la financiación de REDD+ y el estatus actual de las propuestas; la capacidad de seguimiento y evaluación a lo largo de las tres fases; y el rol de la autoridad nacional designada.

62. Chang respondió a estas preguntas destacando que el GCF es todavía una organización relativamente nueva y que no todos sus mecanismos de coordinación están ya finalizados. Respecto a la coordinación a nivel nacional, la autoridad designada a nivel nacional sigue siendo la contraparte principal, con un rol que jugar a la hora de aprobar una solicitud de fondos y también en la concepción y diseño de proyectos. El GCF tiene un sistema de seguimiento que recoge los avances y logros respecto los hitos de la REDD+, respondió Chang, añadiendo que cada proyecto ofrece un marco lógico para el seguimiento durante la ejecución y que habrá una evaluación de impacto al final de cada proyecto.

Segunda presentación: PNUD

63. El PNUD presentó la nota informativa del Programa ONU-REDD (ONU-REDD/EB1/Inf.5). Las agencias de ONU-REDD están bien posicionadas para ayudar a los países a acceder al Programa de apoyo a la preparación del GCF. Hay disponible un millón de dólares estadounidenses por país cada año para acceder a fondos de preparación y tres millones de dólares de entrega en una sola vez para los planes nacionales de adaptación. En octubre de 2016, la Junta del GCF tomó la decisión de que los países pudiesen acceder directamente al programa GCF para el desarrollo de estrategias/planes de acción nacionales o planes de inversión. Este enfoque, tal y como está propuesto, tendría implicaciones financieras ya que se demandaría al Programa ONU-REDD la búsqueda de fondos adicionales para cubrir esta asistencia técnica.

Comentarios por parte de la Junta

64. El Presidente aplaudió la oportunidad para ONU-REDD de explorar vías de coordinación con el GCF sobre la preparación para la REDD+.

65. Los miembros de la Junta recibieron positivamente la propuesta tal y como se recoge en la nota informativa, señalando que esta representaba una oportunidad importante para que el Programa siga apoyando a los países con acciones de preparación y planes de inversión. Los miembros de la Junta señalaron que hay numerosos actores que ya trabajan en este espacio pero destacaron el valor añadido del Programa ONU-REDD. Varios miembros de la Junta pidieron aclaraciones sobre los acuerdos. Las agencias respondieron con ejemplos de la colaboración existente con el GCF, a la vez que destacaban la importancia de responder a las circunstancias nacionales, incluyendo una consideración sobre la cobertura de la acreditación del GCF.

66. Las agencias subrayaron que esto representaba una primera ronda de consultas con la Junta ejecutiva. La nota informativa ha sido desarrollada respondiendo a las peticiones de los países y a las solicitudes a la secretaría de la GCF. Las agencias destacaron el potencial de esta ventana de preparación del GCF para aplicar el mismo el enfoque estratégico y de nivel nacional de ONU-REDD a fin de ayudar a los países a avanzar hacia el Marco de Varsovia siguiendo los requisitos de la CMNUCC. Se desarrollará un análisis más en profundidad por parte del Programa ONU-REDD para determinar las carencias y las oportunidades.

67. El Presidente cerró la sesión solicitando que la alianza ONU-REDD siga explorando formas de trabajo con el GCF y desarrolle más este enfoque, y que considere también que esto implicará movilizar los recursos disponibles.

4.3. Movilización de recursos

68. El Presidente presentó este capítulo de la agenda recordando que la secretaría se responsabiliza ahora de la movilización de recursos y rinde cuentas sobre los mismos.

69. La secretaría empezó diciendo que, en general, el Programa tiene una demanda mayor de la que puede prestar con los fondos actuales. La secretaría ofreció a continuación un breve resumen de las cuestiones relacionadas con la movilización de recursos tratadas en sesiones previas: las necesidades y la demanda son determinadas por los países, la asistencia técnica es esencial para catalizar los avances a largo plazo y existe una mayor demanda para una serie de cuestiones específicas, incluida la ampliación de la REDD+ basada en la comunidad, el trabajo sobre género y la asistencia técnica para ayudar a los países a acceder a las oportunidades de preparación del GCF.
70. La secretaría señaló que el Programa ONU-REDD ha estado tratando con donantes pero pidió a la Junta su visión sobre cómo hacer el Programa más atractivo para los financiadores y para identificar los potenciales retos.

Comentarios por parte de la Junta

71. Suiza abrió el debate destacando la necesidad de que el Programa ONU-REDD sensibilice sobre la importancia actual de las actividades de preparación para la REDD+ más allá del horizonte de 2020 y sobre el rol continuado del Programa ONU-REDD. Los países forestales pidieron más información acerca de lo que está pasando sobre el terreno y el potencial de canalización de recursos hasta las comunidades. También destacaron la importancia de la implementación (galvanizar el cambio político es importante pero estas políticas han de ser puestas en práctica para lograr resultados sostenibles). La Comisión Europea explicó su actual revisión estratégica y señaló dos espacios políticos en los que el Programa ONU-REDD podría participar (las políticas y el trabajo sobre deforestación del FLEGT, ampliamente vinculado al comercio, y las materias primas en la Unión Europea). La Comisión reconoció los informes de disparidad de emisiones del PNUMA como una aportación importante y sugirió que este tipo de iniciativas podrían reforzar la posición del Programa ante los donantes. Noruega hizo un llamamiento al Programa para atribuir mejor los resultados de cada país a las intervenciones de ONU-REDD y subrayó el valor añadido de las Naciones Unidas y de la alianza ONU-REDD para los donantes.
72. El Presidente solicitó que la secretaría vuelva a reportar a la Junta sobre la movilización de recursos, teniendo en cuenta estos comentarios.

4.4. Marco de resultados y enfoque de seguimiento

73. La secretaría presentó esta sección como un espacio para debatir y explorar un marco global de resultados “meta” que abarque y recoja otras iniciativas relevantes para la REDD+. A fin de lograr una transformación más profunda, sistémica y a largo plazo, el Programa ONU-REDD debe seguir impulsando y complementando otras iniciativas. Lo que falta en el marco actual de seguimiento es la medición del nivel de resultados sociales y de cambio político. La secretaría defendió un marco a nivel nacional y a nivel global que reduciría los costes, facilitaría claridad a los países con múltiples intervenciones estratégicas y generaría apoyo político para la REDD+, teniendo en cuenta que su viabilidad depende de evitar costes de transacción.

Comentarios por parte de la Junta

74. El Presidente destacó la importancia de este asunto y su potencial para aumentar el impacto del Programa. Los miembros de la Junta agradecieron sus esfuerzos a la secretaría. Suiza señaló que el marco podría ser verdaderamente una herramienta para trabajar con el sector privado y que podría ayudar a conseguir fondos para los países en los que ONU-REDD ya está trabajando en el desarrollo de planes de inversión. Noruega, reconociendo el valor de la labor propuesta, recordó su recomendación anterior solicitando que el Programa ONU-REDD reporte sobre su trabajo a nivel de resultados en el contexto del marco de seguimiento del Programa. También se consideró el potencial de usar resultados intermedios.
75. El Presidente solicitó a la secretaría que tomase nota de los comentarios recibidos y facilitase una actualización en tres meses.

Capítulo 5 de la agenda. Próximo encuentro y otras cuestiones

76. La Junta acordó mantener la flexible la fecha para la próxima Junta directiva dependiendo de las necesidades reales, al tiempo que se siguen explorando opciones para una Asamblea durante 2018 (incluyendo fechas cercanas al Intercambio de REDD+ de Oslo, que tendrá lugar el 27 y 28 de junio de 2018).
77. El Programa enviará una encuesta vía email para recabar comentarios sobre el encuentro de la Junta directiva y estará encantado de recoger las sugerencias de sus miembros para el próximo encuentro, sobre qué les gustaría debatir, cómo y dónde.
78. El Presidente pasó la presidencia a la FAO y clausuró el encuentro, dando las gracias a los miembros de la Junta, a la FAO por su acogida y a la secretaría.

Anexo 1: lista final de participantes

		Nombre	País/agencia/sector	
1	D.	Andriamanjato Mamitiana	Madagascar	Miembro
2	Dña.	Elizabeth Philip	Malasia	Miembro
3	Dña.	Fabiola Navarrete Monge	México	Miembro
4	Dña.	Lauren Gisnas	Noruega	Miembro
5	D.	Morten Nordskog		
6	Dña.	Michela Tagliaferri	Comisión Europea	Miembro
7	D.	Keith Anderson	Suiza	Miembro
8	D.	Chris Meyer	Organización de la sociedad civil	Observador permanente
9	Dña.	Grace Balawag	Organización de pueblos indígenas	Observador permanente
10	D.	Nik Sekhran	PNUD (Presidente)	Miembro
11	D.	Tim Clairs	PNUD	
12	D.	Josep Garí		
13	D.	Mamitiana Andriamanjato	Madagascar	Suplente
14	D.	Sindhu Dhungana	Nepal	Suplente
15	D.	Rubén Dario Guerrero Useda	Colombia	Suplente
16	Dña.	Diana Vargas Galvis		
17	Dña.	Melissa Laverde Ramírez		
18	D.	Kosaku Onaka	Japón	Suplente
19	D.	Antonio Flores	España	Suplente
20	Dña.	Marina Dobrenko	España	
21	D.	Gustavo Sánchez Valle	Organización de la sociedad civil	Suplente OSC
22	Dña.	Dolores Cabnal-Coc	Organización de pueblos indígenas	Suplente IP
23	Dña.	Eva Muller	FAO	Suplente
24	Dña.	Tiina Vahanen		
25	Dña.	Malgorzata Buszko Briggs		
26	D.	Tim Christopherson	PNUMA	Suplente
27	D.	Gabriel Labbate		
28	Dña.	Jyoti Mathur Filipp	PNUD	Facilitadora
29	D.	Juan Chang	GCF	

		Nombre	País/agencia/sector	
30	D.	Dario Vespertino	Italia	Observador
31	D.	Mario Boccucci	Secretaría ONU-REDD	
32	Dña.	Onyemowo Ikwu		
33	Dña.	Frances Lim		
34	Dña.	Alexis Arthur		
