



Informe de la Quinta Reunión de la Junta Ejecutiva

QUINTA REUNIÓN DE LA JUNTA
EJECUTIVA DEL PROGRAMA ONU-
REDD (EB5)
SESIÓN 3

16 de septiembre de 2021
Reunión virtual

Índice

Introducción 3

Apertura 3

Tema 1 del Programa: Ampliación de las finanzas de REDD+ 3

Tema 2 del Programa. Ampliación de la financiación: ¿cómo podría ayudar ONU-REDD?..... 7

Clausura 9

Anexo 1: Lista de participantes..... 10

Anexo 2: Programa 12

Anexo 3: Ponencia de apertura de Frances Seymour, Miembro Superior, Instituto de Recursos Mundiales 13

Introducción

1. El Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo (Programa ONU-REDD) celebró la tercera sesión de la Quinta Reunión de su Junta Ejecutiva el 16 de septiembre, a través de la plataforma virtual Zoom.
2. La Reunión fue presidida por Mette Wilkie, Directora de la División de Actividad Forestal de la FAO. Acudieron a la convocatoria 32 participantes (Anexo 1). Todos los documentos y presentaciones están disponibles en el [espacio de trabajo](#) del Programa ONU-REDD.

Apertura

3. La Presidenta brindó comentarios de bienvenida destacando la importancia de la asociación ONU-REDD, explorando las últimas corrientes de pensamiento y exponiendo las posibles opciones para ampliar la financiación de REDD+, en consonancia con los objetivos de mitigación de 2030.
4. La Presidenta introdujo el diálogo estratégico como el tercero y último de una serie de tres sesiones de la Junta Ejecutiva durante tres semanas consecutivas (véase el Programa en el Anexo 2).
5. La Presidenta anunció que el diálogo tenía como objetivo discutir oportunidades para catalizar la acción tanto para la financiación inicial (*ex ante*) como para la financiación basada en resultados (*ex post*) y brindar orientación al Programa ONU-REDD sobre las posibles acciones para catalizar la financiación a gran escala en los países forestales, en las tres fases de REDD+.
6. La Presidenta presentó a los distinguidos oradores que ofrecerían sus ponencias durante la primera y segunda parte de la sesión.

Tema 1 del Programa: Ampliación de las finanzas de REDD+

7. La Sra. Frances Seymour, Distinguido Miembro del Instituto de Recursos Mundiales, brindó sus comentarios de apertura (Anexo 3) sobre las oportunidades y los desafíos actuales que enfrenta la financiación para REDD+, destacando la ingente cantidad de recursos del sector privado que se espera invertir en soluciones naturales, en particular, en forma de créditos para la reducción de las emisiones de origen forestal. Señaló que esta nueva demanda del sector privado finalmente podría ayudar a cumplir la promesa de financiación de REDD+ basada en el mercado a gran escala. Uno de los elementos clave es fomentar este cambio de mercado a través de créditos de mayor integridad ambiental y social. Otra oportunidad para la financiación de REDD+ proviene de la

nueva ciencia que deja claro que los bosques afectan el clima de maneras que van más allá del ciclo global del carbono. Si la protección y la restauración de los bosques significa proteger la salud pública, la productividad de la mano de obra y la productividad agrícola dentro de las fronteras nacionales, entonces la inversión en los bosques también debería estar en las agendas de los ministerios de finanzas y planificación, y de los ministerios de agricultura y de salud. Seguidamente, hizo una breve presentación de algunos de los principales desafíos identificados para una implementación tan exitosa. Según ella, el mercado voluntario de carbono apoyará los objetivos climáticos solo si la compra de créditos de carbono forestal es complementaria, y no sustituye, a las empresas que reducen sus propias emisiones en una trayectoria alineada con París. Los demás desafíos tienen que ver con la movilización de financiación inicial para complementar esta potencial ola de financiación basada en los resultados. Se refirió a ONU-REDD como excepcionalmente calificado y posicionado para brindar asesoramiento independiente y asistencia técnica a las jurisdicciones que buscan acceder a la financiación climática apropiada. Asimismo, señaló el importante papel de ONU-REDD en el apoyo a los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL) en REDD+ jurisdiccional, a través del asesoramiento independiente y del apoyo técnico para ayudar a los PICL a defender mejor sus intereses y en las formas de perseguirlos. Por último, reiteró el importante papel de ONU-REDD en este momento particular en el que las “estrellas parecen alinearse” para liberar recursos financieros nuevos e importantes para la protección y la restauración de los bosques.

8. El Asesor Climático Superior del Vicepresidente de la República Democrática del Congo (RDC) compartió su perspectiva sobre la necesidad apremiante de aumentar las inversiones para detener la deforestación. Como comentario inicial, el Asesor se congratuló con el Programa ONU-REDD por su contribución a los avances y los logros de la RDC en REDD+, desde que inició un programa nacional de ONU-REDD en 2009. Desde su punto de vista, el estudio realizado con el apoyo de ONU-REDD para identificar los impulsores de la deforestación fue fundamental para comprender las dinámicas de la pérdida de bosques en el país y sus principales impulsores: destacó el uso de la leña como combustible, y la deforestación para dar espacio a la agricultura en pequeña escala. Según el Asesor, para detener la pérdida de bosques, se necesita financiación no solo para el sector forestal, sino también para otros sectores, como la energía y la lucha contra la pobreza rural. La RDC tiene un enorme potencial para producir energía, sin embargo, el 89% de la población actual del país no tiene acceso a la energía y depende de los bosques para obtener dendrocombustible. Por último, el ponente destacó la importancia de la financiación *ex ante* para lograr resultados más rápidos, teniendo en cuenta el estrecho plazo de actuación que exige un cambio de paradigma en materia de financiación. Insistió en que la emergencia climática no puede

permitirse movilizar fondos solo para obtener resultados, sino que se requiere inversiones urgentes y rápidas, por adelantado, para hacer frente a los impulsores de la deforestación, como la pobreza rural, y mejorar las prácticas agrícolas.

9. El Asesor Principal de *Forest Trends* brindó una descripción general sobre la ampliación de las finanzas de REDD+ *ex ante* y *ex post*, destacando las oportunidades y los desafíos. Señaló que el apoyo a los esfuerzos de los países forestales para poner fin a la deforestación requiere una cofinanciación internacional que asciende a miles y miles de millones de USD, y es probable que el apoyo a este nivel se base principalmente en los resultados. Al señalar que un enfoque basado en los resultados no excluye los mecanismos para recompensar los avances tempranos y desarrollar la capacidad en los países forestales, enfatizó que el gran potencial de REDD+ para lograr escala también puede ser su principal debilidad, ya que desbloquear este potencial requiere compromisos de financiación de REDD+ a gran escala. La mejor manera de superar los desafíos relacionados con los requisitos de gastos de capital inicial sería desarrollar una “señal de demanda” *ex post* fuerte y predecible, a un volumen y precios suficientemente altos. Al mismo tiempo, los mecanismos para respaldar la financiación inicial incluyen el aumento del apoyo de los donantes para las fases 1 y 2 de REDD+, vinculando los acuerdos de compra de REDD+ jurisdiccional al suministro de servicios adicionales de financiación, entre otros aspectos. Asimismo, destacó la oportunidad actual de aprovechar mucha más cofinanciación privada para REDD+ de la que ha sido el caso históricamente, ya que el enfoque corporativo en la transición al carbono neto cero está avanzando rápidamente bajo la presión de las políticas, los reguladores financieros, los inversionistas, los consumidores y las fuerzas del mercado. Además, hizo hincapié en que las señales de demanda de créditos de REDD+ jurisdiccional deben incrementarse rápidamente a un volumen y a precios suficientes para crear confianza en los países forestales, a fin de impulsar la inversión inicial a través de los presupuestos públicos y las señales de la economía real nacional. Por último, el Asesor planteó que si bien se construye esta señal de demanda a través del Fondo Verde para el Clima (FVC) y las iniciativas como la [Reducción de emisiones a través de la aceleración del financiamiento forestal \(Coalición LEAF\)](#), una gama más amplia de gobiernos donantes debería proporcionar financiación adicional para las fases de preparación y de implementación de REDD+.
10. La Especialista Superior en Gestión de Ecosistemas del FVC brindó una descripción general de la dirección estratégica del FVC para la financiación ampliada para REDD+. Al sentar las bases, compartió algunas observaciones sobre dónde se encuentra actualmente el FVC en términos de REDD+, destacando su amplia cartera que incluye actividades y proyectos de la fase de preparación que respaldan las diferentes fases de REDD+: desde la fase 1 (preparación) hasta la

fase 3 (pagos por resultados). En cuanto a la financiación de los pagos por resultados, recordó que la Junta Directiva del FVC ya había aprobado 8 proyectos, que abarcan todos los fondos que fueron asignados para el programa piloto (500 millones de USD), cuyo flujo estaba programado para cubrir hasta 2022. Algunas propuestas no pudieron ser examinadas debido al agotamiento de la financiación. En cuanto a lo que se puede esperar más adelante del FVC (en lo que se refiere a REDD+), la oradora informó que se está considerando una extensión del programa piloto hasta finales de 2022 y que se está negociando una segunda fase del programa de pagos por resultados para REDD+, que será decidida por la Junta del Fondo. En este sentido, señaló que el FVC había compartido el borrador de los términos de referencia para esta nueva fase con las partes interesadas estratégicas. Los puntos clave para una mayor discusión identificados incluyen el equilibrio y la equidad geográficos, las consideraciones de integridad ambiental y los vínculos con las contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN), entre otros.

11. La Presidenta agradeció a los distinguidos oradores por sus presentaciones e invitó a la audiencia a formular preguntas y comentarios.

Comentarios de la Junta

12. El representante de la sociedad civil ante la Junta de ONU-REDD planteó una pregunta sobre cómo garantizar que la financiación llegue hasta los territorios de los PICL. Los oradores reconocieron la importancia fundamental de informar y hacer que los PICL sean parte de dichos procesos, señalando el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) y los mecanismos de distribución de beneficios como pilares fundamentales para implementar con éxito REDD+ a nivel jurisdiccional y garantizar que los nuevos recursos financieros aborden adecuadamente las necesidades y los derechos inmediatos de las comunidades locales. La Secretaría acentuó la importancia de reunir a las personas adecuadas en las mesas de negociaciones y recordó el poder de convocatoria de ONU-REDD que puede ayudar a facilitar un proceso de promoción, diálogo y creación de consenso que, de tener éxito, cerraría más de la mitad de la brecha anual del compromiso del Acuerdo de París.
13. La Presidenta agradeció a los oradores y a la Junta por sus valiosas contribuciones y sugirió que el Programa ONU-REDD podría examinar la posibilidad de organizar un seminario web por separado sobre las vías de financiación emergentes, por ejemplo la Coalición LEAF, para permitir un debate más profundo sobre este tema.

Tema 2 del Programa. Ampliación de la financiación: ¿cómo podría ayudar ONU-REDD?

14. La Presidenta inauguró la sesión señalando que el objetivo era discutir lo que el Programa ONU-REDD puede hacer para apoyar la financiación ampliada, ayudando a los países a evaluar y acceder a diferentes opciones de financiación. Indicó que las diversas vías posibles de un compromiso más sólido con la financiación deberán basarse en el alcance global de ONU-REDD, su acceso a los “vendedores” y “compradores” del sector privado y otros proveedores de pagos por resultados, pero también su compromiso con un amplio espectro de partes interesadas en el país, desde los gobiernos nacionales hasta los PICL.

15. El Jefe de Operaciones Técnicas de *Permian Global* abordó los desafíos y oportunidades de llegar a un consenso sobre algunas de las barreras percibidas para ampliar las finanzas de REDD+. Compartió ideas sobre cómo y por qué los países deberían considerar la posibilidad de diversificar las fuentes de financiación de los pagos por resultados de REDD+, una vez que la búsqueda del cumplimiento de los diferentes requisitos de los estándares sea factible y pueda coexistir. En este contexto, mencionó que los países podrían estar considerando simultáneamente las oportunidades, tanto desde enfoques ajenos al mercado, por ejemplo el FVC, como desde enfoques de mercado, por ejemplo los mercados voluntarios de carbono, subrayando que hasta cierto punto los estándares de mercado existentes se alinean bien con los requisitos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Asimismo, presentó un modelo de implementación para los esquemas diversificados de pagos por resultados, dirigido a la necesidad de no centralizar las transacciones a nivel gubernamental más allá de un registro centralizado de emisiones, y propiciar un espacio para los actores del sector privado. Concluyó destacando la importancia del Programa ONU-REDD, recalcando su capacidad única para articular todos los elementos necesarios para diversificar las finanzas de REDD+, y su capacidad para involucrar a una amplia gama de actores, desde los gobiernos hasta el sector privado, incluidos los consumidores y los proveedores de servicios, entre otros, ampliando así las posibilidades de las jurisdicciones para aprovechar los múltiples instrumentos y la financiación existentes.

16. El representante de la sociedad civil ante la Junta de ONU-REDD compartió perspectivas y reflexiones clave sobre los derechos de los PICL en materia de financiación climática. Para ello, presentó un análisis de la iniciativa LEAF y su estándar ART-TREES desde una perspectiva de PICL. Si bien mencionó estar muy entusiasmado con el lanzamiento de la iniciativa, planteó algunas preocupaciones relacionadas con el hecho de que la iniciativa no reconociera explícitamente los derechos de los PICL, ni mencionara un esquema de distribución de beneficios. También expresó su

preocupación de que, al recibir solo propuestas de gobiernos nacionales y subnacionales, no hay garantía de que los PICL sean considerados en el desarrollo de estas propuestas. En su opinión, existe un alto riesgo de violaciones de derechos en países donde los derechos de los PICL no están plenamente reconocidos. Por último, compartió una iniciativa de formulación de una propuesta para definir el término “comunidades locales”, porque hasta la fecha no está definido con claridad.

Comentarios de la Junta

17. La representante de Ghana reflexionó sobre los aspectos de la financiación que deben mejorarse y el papel que ONU-REDD podría desempeñar al respecto. En primer lugar, reflexionó sobre la seguridad de las finanzas, haciendo hincapié, por un lado, en la necesidad de tranquilizar a los PICL y, por otro, pidiendo a ONU-REDD que evaluara las mejores formas de apoyar a los países en el tema de la seguridad financiera. En segundo lugar, reflexionó sobre la velocidad de las finanzas, señalando la excesiva burocracia en el acceso a recursos internacionales y la importancia de la combinación adecuada de financiación inicial pública y privada debido a los prolongados procesos involucrados en los pagos por resultados. Concluyó destacando la importancia de recompensar los esfuerzos de los países a través de mecanismos de incentivos, más allá de los pagos por resultados.
18. El representante de Noruega recordó la importancia de la participación de los PICL en los diferentes mecanismos de financiación, incluido LEAF, y comentó que, si bien en la etapa inicial actual de evaluación de las propuestas de LEAF, es difícil de evaluar cómo los proponentes involucrarán a los PICL, la integridad ambiental y social es un criterio muy importante por el cual las propuestas serán evaluadas a su debido tiempo.
19. La representante de Chile brindó un panorama general del contexto actual del sector forestal en ese país, destacando que se compone de un panorama variado de iniciativas que incorporan el valor del carbono. Destacó que el desarrollo de proyectos forestales mediante compensaciones en un mercado interno será una medida importante, ya que diferentes esferas del sector privado están volcando cada vez más sus esfuerzos hacia el desarrollo de proyectos de carbono. Mencionó que, aunque existen iniciativas y espacios de financiación para REDD+, países como Chile se sienten insuficientemente equipados para participar, por ejemplo, no presentaron una propuesta a LEAF debido a los muchos requisitos y desafíos metodológicos. Chile tiene muchos proyectos locales y está avanzando en una nueva legislación nacional para promover un mercado nacional de carbono forestal (vinculado a un impuesto “verde”), y también están trabajando en metodologías de anidamiento. Sugirió que ONU-REDD tiene la experiencia para ayudar a los países con todos estos procesos y encontrar enfoques integradores, que puedan atender los mercados nacionales e internacionales, y otras perspectivas de financiación.

20. El representante de Suiza afirmó que este es uno de los momentos más emocionantes para asociarse al Programa ONU-REDD, destacando la coyuntura especial de los mercados de carbono y el papel que el Programa puede desempeñar en el apoyo a dichos procesos. Concluyó su intervención destacando la importancia de una señal de suministro de implicación, integridad y sostenibilidad, recordando la apremiante exigencia de incluir a las comunidades en este movimiento.
21. La Presidenta sugirió que, como seguimiento, ONU-REDD podría ayudar a organizar eventos de conocimiento, por ejemplo seminarios web, para ayudar a las partes interesadas, incluidos los países y los PICL, a evaluar las tendencias emergentes en la financiación climática, las formas de aprovecharlas y los medios para garantizar que sean socialmente inclusivas.

Clausura

22. La Presidenta dio por finalizada la Reunión virtual de la Junta Ejecutiva, agradeciendo a los miembros y a todos los participantes por las valiosas aportaciones, que se recogerán en el informe de la sesión y se utilizarán para moldear la forma de pensar y actuar sobre el futuro del Programa.

Anexo 1: Lista de participantes

		Nombre/Título	País/Agencia o Representación	Designación en la JE
1	Sra.	Gabriela Soto Nilo Coordinadora del Programa Nacional ONU-REDD Coordinadora del Departamento de Cambio Climático y Servicios Ambientales	Chile	Suplente LAC
2	Sra.	Constanza Troppa Tapia	Chile	Suplente LAC
3	Sra.	Yaisa Lorena Bejarano Oficina de Asuntos Internacionales Conmutador MINAM	Colombia	Miembro LAC
4	Sra.	Roselyn Fosuah Adjei Directora, Cambio climático Punto Focal Nacional de REDD+ Comisión Forestal	Ghana	Suplente, África
5	Sra.	Lovakanto Ravelomanana Coordinadora de la Oficina Nacional de Cambio Climático y de REDD+ (BNCCREDD+)	Madagascar	Miembro, África
6	Sr.	Rijatahiana Haingomanantsoa Jefe del Servicio de Desarrollo de la Estrategia REDD+	Madagascar	Miembro, África
7	Sra.	Laksmi Dhewanthi Directora General de Control del Cambio Climático Ministerio del Medio Ambiente y Silvicultura	Indonesia	Suplente AP
8	Sr.	Yajnamurti Khanal Secretario Adjunto y Jefe de Gestión Forestal Ministerio de Bosques y del Medio Ambiente	Nepal	Miembro AP
9	Sr.	Shankar Adhikari (Suplente)	Nepal	Miembro AP
10	Sr.	Leif John Fosse Asesor Superior, Iniciativa para el Clima y los Bosques del Gobierno Noruego (NICFI)	Noruega	Miembro
11	Sr.	Keith Anderson Asesor Político sobre Bosques y Clima, Oficina Federal para el Medio Ambiente (FOEN), División Forestal	Suiza	Miembro
12	Sr.	Takayuki Ishikawa Subdirector de REDD+, Oficina Internacional de Cooperación para la Silvicultura, Agencia Forestal	Japón	Miembro
13	Sr.	Gustavo Sánchez Valle Presidente del Consejo Directivo	Organizaciones de la sociedad civil	Observador Permanente

		Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales (Red MOCAF)	(OSC)/Comunidades locales (CL)	
14	Sr.	David Ganz Director Ejecutivo Centro para las Personas y los Bosques (RECOFTC)	Organizaciones de la sociedad civil (OSC)	Observador Suplente
15	Sra.	Dolores 'Lola' Cabnal Red de mujeres indígenas sobre Biodiversidad de América Latina y El Caribe (RMIB-LAC) Área de Incidencia, Asociación Ak'Tenamit	Organizaciones de pueblos indígenas	Observador Permanente
16	Sra.	Mette Wilkie Directora de Actividad Forestal, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	FAO (Presidenta)	Miembro
17	Sra.	Astrid Agostini Coordinador del Grupo Nacional de Monitoreo de los Bosques de REDD+	FAO	Miembro
18	Sr.	José Carlos Fernández	FAO	Miembro
19	Sra.	Till Neeff	FAO	(Observadora)
20	Sr.	Josep Garí Asesor Político Superior	PNUD	Suplente
21	Sr.	Gabriel Labbate Coordinador Regional para LAC Jefe (a.i.) Unidad de Mitigación del Cambio Climático	PNUMA	Suplente
22	Sr.	Steven Swan Oficial de Gestión del Programa	PNUMA	Suplente
23	Sr.	Felipe Guntin	PNUMA	(Observador)
24	Sr.	Mario Boccucci Jefe, Secretaría ONU-REDD	Secretaría ONU-REDD	Secretaría
25	Sra.	Mihaela Secrieru Oficial de Gestión del Programa	Secretaría ONU-REDD	Secretaría
26	Sra.	Frances Lim Asociado del Programa	Secretaría ONU-REDD	Secretaría

Oradores/Expertos/Observadores:

		Nombre	Título/Designación
27	Sra.	Frances Seymour	Miembro Superior, Instituto de Recursos Mundiales
28	Dr.	Joe Malassi	Asesor Superior para el Clima del Vicepresidente, RDC
29	Sr.	Rupert Edwards	Asesor Superior, <i>Forest Trends</i>
30	Sra.	Verónica Gálmez	Especialista Superior en Gestión de Ecosistemas, Fondo Verde de Copenhague para el Clima (FVC)
31	Sr.	Juan Chang	Jefe de Operaciones Técnicas, <i>Permian Global</i>
32	Sra.	Justine de Boisfleury	Asesor Político, Ministra ante Europa y de Asuntos Exteriores, Francia (Observadora)

Anexo 2: Programa

30 min.	Inicio de sesión
5 min.	Inicio de la Reunión: Palabras de bienvenida e introducción por la Presidenta de la Junta
<u>Parte 1</u>	<u>Ampliación de la financiación de REDD+</u>
10 min.	Palabras de apertura por Frances Seymour, Distinguido Miembro Superior, Instituto de Recursos Mundiales (WRI)
7 min.	La financiación para REDD+: perspectivas desde el terreno – Joe Malassi, Asesor Climático Superior, RDC
7 min.	Ampliación de la financiación <i>ex ante</i> y <i>ex post</i> para REDD+ – Rupert Edwards, Asesor Superior, <i>Forest Trends</i> .
7 min.	La financiación del FVC y de REDD+: ¿qué podemos esperarnos? – Verónica Gálmez, Especialista Superior en Gestión de Ecosistemas, Fondo Verde de Copenhague para el Clima (FVC).
25 min.	Preguntas y respuestas
5 min.	Clausura de la discusión
<u>Parte 2</u>	<u>Ampliación de la financiación: ¿cómo podría ayudar ONU-REDD?</u>
10 min.	Lograr el consenso: desafíos y oportunidades – Juan Chang, Jefe de Operaciones Técnicas de <i>Permian Global</i> .
7 min.	Una perspectiva desde la sociedad civil – Gustavo Sánchez, Representante de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en la Junta Ejecutiva de ONU-REDD.
25 min.	Lluvia de ideas y discusión
5 min.	Resumen y observaciones finales por la Presidenta de la Junta

Anexo 3: Ponencia de apertura de Frances Seymour, Miembro Superior, Instituto de Recursos Mundiales

Gracias por invitarme a ayudar a enmarcar el tema de la discusión de hoy.

Me doy cuenta de que no es muy creativo, pero estructuraré mis comentarios en torno a las oportunidades y desafíos que, en estos momentos, enfrenta la financiación para REDD+.

Oportunidades:

Permítanme resaltar dos de ellas.

La primera:

No es una novedad para todos los que participan en esta sala virtual, pero hay una ingente cantidad de dinero del sector privado destinado a invertir en créditos para la reducción y la absorción de las emisiones de origen forestal.

Por diferentes razones, las empresas, desde las principales grandes marcas hasta las empresas más pequeñas, están ansiosas por demostrar la acción climática, y una forma de hacerlo es [financiar la acción climática más allá de sus cadenas de valor](#).

Y para muchas de ellas, la inversión preferida es financiar lo que ahora conocemos como “soluciones naturales”.

El compromiso de mil millones de USD de la Coalición LEAF, anunciado en abril, durante la Cumbre de líderes sobre el clima del Presidente Biden, es solo una manifestación de este interés más amplio.

Mi propia vida profesional ha sido absorbida por la necesidad de participar en el Grupo de trabajo para la ampliación de los mercados voluntarios de carbono (TSVCM), la Iniciativa de integridad de los mercados voluntarios de carbono (VCMi) y la Iniciativa de objetivos basados en la ciencia (SBTI); además de muchos otros ingredientes en la sopa de letras de iniciativas que están compitiendo para establecer un marco que asegure la integridad del mercado voluntario de carbono.

Dedico también mucho tiempo a responder a las numerosas solicitudes de asesoramiento de compradores corporativos sobre qué tipos de créditos deberían comprar.

Si lo hacemos bien, esta nueva demanda del sector privado podría ayudarnos finalmente a hacer realidad la promesa de la financiación para REDD+ basada en el mercado a gran escala, que sigue siendo una gran idea que nunca se ha puesto en práctica.

Uno de los elementos del “hacerlo bien” es impulsar al mercado hacia créditos de la más alta integridad ambiental y social.

Como ustedes saben, los créditos a escala de proyectos han estado sujetos a una serie de exposiciones en los medios y artículos de revistas que destacan líneas de base infladas y otros problemas.

A título personal, me desempeño como Presidente del Consejo de Arquitectura para las transacciones de REDD+, que administra el estándar TREES, por lo que apenas soy imparcial con respecto a cómo creo que se ve un crédito de carbono de alta calidad.

Pero sea lo que sea, este mercado se evaporará si los compradores corporativos serios pierden la confianza en la integridad social o ambiental de los créditos que se ofrecen a la venta.

La segunda oportunidad de financiación para REDD+ proviene de la nueva ciencia que deja en claro que los bosques afectan el clima de formas distintas a las del ciclo global del carbono.

En los últimos meses, ha habido un ritmo constante de informes y artículos de revistas que muestran cómo la deforestación puede conducir a aumentos en las temperaturas extremas locales, suficientes para poner en peligro la salud humana y la productividad laboral.

La deforestación también puede conducir a cambios en el régimen de lluvias, suficientes para impactar dramáticamente la productividad agrícola en los principales países exportadores, por ejemplo, Brasil.

La implicación de esta nueva ciencia es que los muros que hemos construido entre las fuentes de inversión en los objetivos de desarrollo nacional a los que sirven los bosques, y la financiación de bienes públicos globales como el clima y la protección de la biodiversidad, se están desplomando.

Si la protección y la restauración de los bosques significa proteger la salud pública, la productividad laboral y la productividad agrícola dentro de las fronteras nacionales, entonces la inversión en los bosques debería estar en las agendas de los Ministerios de Finanzas y Planificación y de los Ministerios de Agricultura y Salud.

La protección de los bosques ya no necesita ser financiada exclusivamente por subvenciones internacionales solicitadas por los Ministerios de Medio Ambiente.

Desafíos

Ahora los desafíos. Destacaré solo algunos de ellos.

El primero está más allá del alcance de nuestras discusiones aquí, pero debe mencionarse en este contexto.

Todo el mercado voluntario de carbono colapsará y arderá si se percibe como un lavado de imagen verde corporativo que, en realidad, no avanza en nuestro progreso hacia los objetivos de París.

Debe quedar muy claro que cualquier compra de créditos de carbono de los bosques es adicional, más que un sustituto, para las empresas que reducen sus propias emisiones en una trayectoria alineada con París.

No diré más sobre eso, sin embargo, es fundamental para la legitimidad política de toda la empresa.

Los otros desafíos tienen que ver con la movilización de financiación inicial para complementar esta potencial ola de financiación basada en el desempeño.

Me parece un tanto irónico estar detallando estos desafíos, porque uno de los temas principales de mi libro, hace cinco años –[¿Por qué los bosques? ¿Por qué ahora?](#)– es que el fracaso de 30 años de financiación forestal para hacer mella en la deforestación se debió, en parte, al desequilibrio entre los insumos financieros y los resultados de la financiación a través de pagos por resultados.

Pero aquí estamos, y la disponibilidad prospectiva de financiación basada en resultados a gran escala ha puesto de relieve la escasez de la financiación basada en insumos.

El hecho es que, aunque hemos logrado enormes avances en docenas de países REDD+, en la construcción de la “fase de preparación para REDD+”, incluso en los países y jurisdicciones subnacionales más maduros, todavía existe la necesidad de asesoramiento y asistencia técnica en la “recta final” para ayudarles a lograr la fase de “preparación del mercado”.

En este preciso instante, hay muchas agencias internacionales, organizaciones de la sociedad civil y proveedores de servicios con fines de lucro que se están posicionando para satisfacer estas necesidades.

Sin embargo, su capacidad técnica, las relaciones en el país y la ausencia de conflictos de intereses es muy variable.

Considero que ONU-REDD está especialmente calificado y posicionado para brindar este asesoramiento independiente y esta asistencia técnica a las jurisdicciones que buscan acceder a financiación del mercado voluntario de carbono.

Con su historial y legitimidad en los países REDD+, su capacidad para aprovechar la experiencia técnica de todas las agencias de la ONU que lo constituyen, y su capacidad para actuar como un intermediario honesto entre varios grupos de partes interesadas, no puedo imaginar por qué la comunidad internacional no incrementaría el apoyo público a ONU-REDD para cumplir con este papel.

Un desafío conexo es la necesidad de brindar asesoramiento independiente y apoyo técnico similar a las comunidades indígenas y locales dentro de las jurisdicciones de REDD+, para AYUDARLES a comprender cuáles son sus intereses y cómo deben perseguirse, y no menos importante, para ayudarles a defenderse de una nueva generación de “vaqueros del carbono”.

Considero que ONU-REDD también tiene un papel que desempeñar aquí, a lo mejor como parte de un consorcio más amplio de organizaciones que tienen relaciones con estas comunidades en cada país.

Estoy promoviendo activamente la inversión filantrópica privada para financiar parte de este esfuerzo necesario.

El desafío final es incentivar la inversión pública y privada en aquellas actividades que van más allá del asesoramiento y la asistencia técnica. Solíamos llamar a esto, financiación para la Fase 2 de REDD+.

Necesitamos una inversión de capital real en actividades como la restauración de bosques y turberas, para las cuales puede que no haya un rendimiento comercial sin un precio sobre el carbono u otras políticas y medidas reglamentarias para generar dicho rendimiento.

Si se hace de la manera correcta, la [financiación de REDD+ basada en el desempeño a escala jurisdiccional](#) puede estructurarse para proporcionar un rendimiento a las inversiones a escala de proyecto.

Pero tenemos mucho trabajo por hacer para ayudar a los países y a los posibles inversionistas a negociar acuerdos de anidamiento que funcionen para ambas partes y que establezcan los incentivos adecuados.

Asimismo, el reconocimiento de los valores distintos del carbono de los bosques en la prestación de servicios relacionados con la estabilidad climática local puede ayudar a desbloquear la inversión en infraestructura verde y a incentivar la protección de los bosques por parte del sector privado. Las empresas están comenzando a comprender que la deforestación conexa no es solo un riesgo para la reputación, sino que presenta riesgos físicos para sus cadenas de suministro.

A medida que los inversionistas y las compañías de seguros puedan cuantificar cada vez más estos riesgos, el acceso preferencial a la financiación debería trasladarse a aquellas jurisdicciones y empresas que manejen mejor estos riesgos.

En resumen, estamos en un momento en el que las estrellas podrían alinearse para liberar importantes recursos financieros nuevos para la protección y la restauración de los bosques.

Sin embargo, para que eso suceda, hay mucho por hacer todavía para conectar los puntos entre escalas, entre sectores y entre grupos de partes interesadas.

Y, en definitiva, yo percibo a ONU-REDD como una gran parte de la solución.

Muchísimas gracias.